

Juan Arana

CIENCIA Y RELIGIÓN  
¿ENEMIGAS O ALIADAS?



SENDEROS

© Juan Arana  
© Editorial Senderos (2020)

ISBN: 978-84-122414-0-2  
DL: SE-1.245-2020

PRODUCCIÓN EDITORIAL: Los Papeles del Sitio  
DISEÑO DE CUBIERTA: Laura Anaya

EDITORIAL SENDEROS  
C/ Poeta Manuel Benítez Carrasco - Bloque 6 - Local 7  
41013-Sevilla (ESPAÑA)

[Reservados todos los derechos. El contenido de esta obra está protegido por la Ley, que establece penas de prisión y/o multas, además de las correspondientes indemnizaciones por daños y perjuicios, para quienes reprodujeran, plagiaran, distribuyeran o comunicaran públicamente, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, o su transformación, interpretación o ejecución artística fijada en cualquier tipo de soporte o comunicada a través de cualquier medio, sin la preceptiva autorización]

# ÍNDICE

<i>NOTA PRELIMINAR</i> . . . . .	11
<i>INTRODUCCIÓN: LA CIENCIA DE DIOS</i> . . . . .	13
1. ¿Demasiado lejano o demasiado próximo? . . . . .	13
2. De la armonía a la hostilidad . . . . .	15
3. Rastros físicos de la Trascendencia . . . . .	16
4. Agenda del diálogo fe religiosa/fe científica . . . . .	19
5. Lo problemático no está en Dios, sino en el hombre . . . . .	20
<i>CAPÍTULO I: LA FE DEL SABIO: ACTIVIDAD CIENTÍFICA Y CREEN- CIA RELIGIOSA</i> . . . . .	23
1. Actitudes religiosas de los grandes científicos . . . . .	24
2. La tesis de la separación . . . . .	28
3. La tesis de la separación resulta insostenible . . . . .	30
4. No existe una línea clara de separación entre lo científico y lo religioso . . . . .	31
5. Ni la ciencia monopoliza la razón, ni la religión agota la fe . . . . .	33
6. La crisis de la fe científica . . . . .	35
7. La religión de la inmediatez . . . . .	37
8. La religión de la demostrabilidad . . . . .	39
9. La religión del naturalismo . . . . .	40
10. La religión del inmanentismo . . . . .	43
11. La religión del azar y la necesidad . . . . .	44
12. Ciencia genuina y religión verdadera . . . . .	47
<i>CAPÍTULO II: ¿QUÉ PAPEL DESEMPEÑA LA FILOSOFÍA EN LAS RE- LACIONES ENTRE FE RELIGIOSA Y FE CIENTÍFICA?</i> . . . . .	49
1. Coordenadas históricas del diálogo ciencia/religión . . . . .	49
2. Puntos de confluencia y conflicto . . . . .	52
3. La aportación del filósofo . . . . .	53
4. El filósofo, el teólogo y el científico . . . . .	55
5. Sentido filosófico de la ciencia . . . . .	56
6. Teología revelada y teología natural . . . . .	58
7. La escolástica y el diálogo ciencia/religión . . . . .	60
8. La ruptura de la unidad del saber en la Modernidad . . . . .	61

9. Destino del paradigma aristotélico: renovarse o morir . . . . .	63
10. Erráticas concepciones de la ciencia defendidas por algunas corrientes de la escolástica moderna . . . . .	65
11. Hacia la recuperación de la función mediadora de la filosofía . . . . .	67
12. Los puntos de conflicto son de origen tardío . . . . .	69
13. El mito de una ciencia moderna anticristiana . . . . .	71
 <i>CAPÍTULO III: INTERLUDIO. UNA DEFENSA DE LA RAZÓN DESDE UNA INSTANCIA RELIGIOSA . . . . .</i>	
1. ¿Crisis de la razón? . . . . .	75
2. Papel de la razón en la economía de la religión . . . . .	77
3. El desafío de la universalidad . . . . .	79
4. Hacia un horizonte cosmopolita . . . . .	80
5. La razón como antídoto contra los particularismos . . . . .	82
 <i>CAPÍTULO IV: EL PANTEÍSMO COMO ALTERNATIVA: ¿ES POSIBLE DIVINIZAR EL UNIVERSO? . . . . .</i>	
1. Panteísmo como punto de partida y como punto de llegada . . . . .	87
2. Dialéctica de lo uno y lo múltiple . . . . .	89
3. Teísmo y panteísmo como respuestas al politeísmo . . . . .	90
4. Panteísmo como religión . . . . .	91
5. Panteísmo como escuela de pensamiento . . . . .	93
6. Los puntos débiles del panteísmo . . . . .	94
7. Otras formas de panteísmo . . . . .	96
8. La tesis de la soledad divina . . . . .	98
9. El panteísmo dialéctico . . . . .	100
10. Aporías finales . . . . .	101
 <i>CAPÍTULO V: LAS RAÍCES CRISTIANAS DE LA CIENCIA . . . . .</i>	
1. Crisis del cristianismo y crisis de la ciencia . . . . .	104
2. ¿Factor desencadenante o retardatario? . . . . .	106
3. ¿Por qué no despegó definitivamente la ciencia en Grecia? . . . . .	107
4. Cristianismo y religión natural . . . . .	108
5. Sincretismo como virtud . . . . .	110
6. Génesis de la ciencia moderna y reforma protestante . . . . .	111
7. La Iglesia y la revolución copernicana . . . . .	112
8. El caso Galileo . . . . .	114
9. Filiación cristiana de los fundadores de la ciencia moderna . . . . .	117
10. Cristianismo e Ilustración . . . . .	118
11. Un caso de falseamiento de la historia . . . . .	120
12. Crisis de la fe y crisis del saber . . . . .	121

<i>CAPÍTULO VI: CIENCIA Y RELIGIÓN EN LA ILUSTRACIÓN FRANCESA</i> . . . . .	123
1. Planteamiento: complejidad del asunto . . . . .	123
2. La ciencia francesa durante la Ilustración . . . . .	124
3. La religión en la Francia ilustrada . . . . .	126
4. Progresistas y conservadores . . . . .	128
5. Las relaciones de poder . . . . .	130
6. El caso Buffon . . . . .	134
7. Ciencia, religión revelada y religión natural . . . . .	135
8. La Compañía de Jesús y Voltaire . . . . .	140
9. Conclusión . . . . .	143
<i>CAPÍTULO VII: PASADO, PRESENTE Y FUTURO DE LA TEOLOGÍA NATURAL</i> . . . . .	145
1. Una disciplina con mucha historia . . . . .	145
2. Un desafío pendiente . . . . .	147
3. Ciencia y riesgo . . . . .	149
4. Los temores de los partidarios del naturalismo . . . . .	150
5. Los peligros de una teología desligada de la física . . . . .	152
6. Catastróficos efectos de la ruptura de la unidad del conocimiento . . . . .	153
7. El abandono de la teología natural . . . . .	155
8. La teología natural no depende de certezas apodícticas . . . . .	158
9. Con frecuencia se exige a la teología un rigor que la ciencia no alcanza en su propio campo . . . . .	159
10. La renovación de la teología natural en el ámbito anglosajón . . . . .	162
11. Dispar actitud de físicos y biólogos ante la teología natural . . . . .	163
<i>CAPÍTULO VIII: TEOLOGÍA NATURAL Y NUEVA COSMOLOGÍA</i> . . . . .	165
1. La ciencia de los filósofos y la filosofía de los científicos . . . . .	165
2. La superación de un complejo histórico . . . . .	167
3. Panorama de la nueva cosmología teológica . . . . .	169
<i>CAPÍTULO IX: LAS FRONTERAS ENTRE RELIGIÓN Y CIENCIA: PRESUPUESTOS FILOSÓFICOS DEL CRISTIANISMO</i> . . . . .	175
1. El Cristianismo y la filosofía. La idea de filosofía cristiana . . . . .	177
2. El deseo de Dios . . . . .	180
3. Buscando a Dios con la razón . . . . .	181
4. La existencia del mal como argumento teológico . . . . .	186
5. La indignancia del mundo . . . . .	188
6. Amor y creación . . . . .	189
7. Libertad humana y libertad divina . . . . .	192

<i>CAPÍTULO X: TEMAS CENTRALES DEL DIÁLOGO CIENCIA/FE EN LA ACTUALIDAD</i> . . . . .	197
1. El diálogo ciencia/fe y sus riesgos . . . . .	197
2. El científico, el teólogo, el creyente . . . . .	198
3. Importancia de las cuestiones limítrofes . . . . .	200
4. ¿Colaboración o pugna? . . . . .	202
5. Los temas del debate: ¿Qué distancia hay entre ciencia y religión? . . . . .	203
6. La relación Dios/mundo . . . . .	205
7. La ciencia y las vías para acceder a Dios . . . . .	207
8. Teología y teleología . . . . .	208
9. El cuerpo y el alma . . . . .	210
10. Incoherencias de las visiones monistas . . . . .	212
<i>CAPÍTULO XI: ¿ES POSIBLE FUNDAMENTAR LA ÉTICA SOBRE LA CIENCIA?</i> . . . . .	215
1. La falacia naturalista . . . . .	215
2. ¿Quién fundamenta a quién? . . . . .	218
3. La gratuidad original del saber científico . . . . .	219
4. Saber como algo bueno en sí . . . . .	221
5. El glorioso despiste de los sabios . . . . .	223
6. La ciencia se vuelve importante: un regalo envenenado . . . . .	224
7. Aporías éticas de la ciencia . . . . .	227
<i>CAPÍTULO XII: ¿PUEDE UNA CIVILIZACIÓN DESENCANTADA HACER FRENTE AL FANATISMO Y LA INTOLERANCIA?</i> . . . . .	231
1. El sortilegio de lo atroz . . . . .	231
2. Cómo conseguir que los ideales perduren . . . . .	234
3. El político y el científico . . . . .	236
4. El triunfo de la duda y la irresolución . . . . .	238
5. La occidentalización del planeta y la ética de mínimos . . . . .	239
6. ¿Con religión o sin ella? . . . . .	240
7. «Los ateos donan poca sangre» . . . . .	243
<i>BIBLIOGRAFÍA</i> . . . . .	247

## NOTA PRELIMINAR

«Un hombre se propone la tarea de dibujar el mundo. A lo largo de los años puebla un espacio con imágenes de provincias, de reinos, de montañas, de bahías, de naves, de islas, de peces, de habitaciones, de instrumentos, de astros, de caballos y de personas. Poco antes de morir, descubre que ese paciente laberinto de líneas traza la imagen de su cara».

BORGES, *El hacedor* (epílogo)

LA benemérita decisión que ha tenido Salvador Anaya de iniciar una aventura editorial motivó que me planteara hacer balance de los trabajos que durante mucho tiempo he llevado a cabo en torno a las relaciones entre ciencia y religión. Al repasar los materiales existentes me sorprendió en primer lugar mi insistencia: entre 1993 y 2017 nada menos que 32 títulos, casi uno y medio por año. Como era de esperar, dentro de esa fronda publicística hay muchas repeticiones y variaciones sobre el mismo tema. Rescaté 18 perlas para, después de reelaborarlas, ensartarlas y formar el collar que ahora entrego al resignado lector<sup>1</sup>.

No lo hice sin inquietud, en primer lugar, por la dificultad de encajar sin violencia tantos elementos y también porque quizá se pareciesen demasiado entre sí para que el edificio resultante tuviera un mínimo de amenidad. Sin embargo, la capacidad del ser humano para reconciliarse con sus producciones no debe ser despreciada. Pronto miras con ternura a tus criaturas y te parece que, en lugar de redundar, enriquecen con matices inéditos el «importante» mensaje de fondo que transmiten. Sería estupendo que los demás lo vieran también así, aunque lo dudo. Por fortuna, los recursos informáticos permiten detectar dónde has abusado una y otra vez de tu cita o idea favorita. Una vez localizadas tales reincidencias se trata tan sólo de decidir cómo evitarlas, lo cual a menudo no es fácil. Si eres un poco

---

1. Arana, 1996, 1999b, 2001, 2004, 2006, 2007a, 2007b, 2010, 2012c, 2013, 2014a, 2014b, 2014c, 2014d, 2015b, 2016, 2017a, 2017b. Todas las citas y referencias de este libro remiten a la bibliografía final.

wagneriano, te consolará la idea de que, más que monotemático, eres un entusiasta de la técnica del *Leitmotiv*. Ojalá.

Un temor menos concreto, pero en el fondo más grave, era que a lo largo de veintitantos años hubiera ido cambiando tanto de criterio, que al coleccionar mis escritos más que un centón resultara un galimatías contradictorio. Pero este peligro se disipó al releer el libro que he obtenido. Me he descubierto inverosímilmente porfiado, lo cual no sabría decir si es signo de coherencia o de simple terquedad. Que el público (aunque sea escaso) lo juzgue.

Hay una circunstancia que me ha procurado un imprevisto placer en un trabajo que auguraba deprimente: con un golpe de piqueta por aquí y un limado de aristas por allá, los sillares (permitan la presunción) de mi fábrica han encajado perfectamente. En uno de los memorables diálogos platónicos Hippias espeta a Sócrates: «¿Todavía sigues machacando lo mismo de antaño?». A lo cual éste responde: «Sí, y no sólo lo mismo, sino que sigo tratando de las mismas cosas. Quizás tú, que eres hombre de tantos saberes, nunca te repitas». Clara se ve cuál es aquí la estrategia defensiva. Pero, más allá de lo que pueda haber de ataque (o contraataque) personal, la intuición a rescatar es que lo que no vale la pena repetir, tampoco merece ser dicho ni siquiera por vez primera.

Un último riesgo es el que se alude en el texto de Borges que he elegido para encabezar esta presentación, tal vez con ánimo de conjurarlo. ¿Será posible que tras pasarte la vida escudriñando por una ventana, descubras que estabas mirando a un espejo? Dios no lo quiera o, en todo caso, que haga el milagro de procurarnos un espejo tan maravilloso que en él se pueda atisbar el microcosmos que hay en nuestro interior, el cual no sólo contiene todos los paisajes del universo, sino restos de la Mirada que les hizo nacer<sup>2</sup>.

*Sevilla, al término del confinamiento por el Covid-19, mayo de 2020.*

---

2. Agradezco muy particularmente a María Caballero, Javier Sánchez Cañizares, Antonio Ariza y Salvador Anaya las correcciones y sugerencias que me han aportado tras leer el texto del manuscrito.